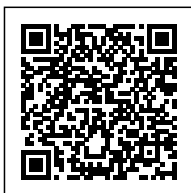


# 1859: LA CADUTA DELLO STATO PONTIFICO A BOLOGNA E IN ROMAGNA

*Posted on 4 Agosto 2014 by Storia e Futuro*



**Categories:** [Articoli](#), [Numero 21 - Articoli](#), [Numero 21 - Novembre 2009](#)



## Alberto Malfitano

### Abstract

Centocinquant'anni or sono cessava il potere pontificio in quelli che erano stati i suoi domini più settentrionali, le Legazioni, come effetto della sconfitta militare austriaca nella Seconda guerra d'indipendenza e della sollevazione delle popolazioni. L'annessione delle Romagne, come degli ex Ducati emiliani e della Toscana, al Regno di Sardegna, non fu però l'esito scontato di un processo lineare, ma il frutto di una serie di eventi in cui molta parte ebbe la fermezza dei commissari inviati a reggere quei territori, in particolare per le Legazioni Luigi Carlo Farini, che tenne la rotta ferma fino ai plebisciti del marzo 1860.

### Abstract english

1859: the fall of Pontifical State in Bologna and Romagna One hundred fifty years ago – as a result of Austria's defeat in the Second Italian War of Independence and of popular insurgence – the Pope lost control of those that had been his northernmost territories, his Legations. Annexation of the Romagne, like that of former Emilian dukedoms and of Tuscany, to the Kingdom of Sardinia was not, however, the inevitable outcome of a linear process. It was the result of a set of events, in which the resolve of the delegates sent to administer those territories played a big part. This applies particularly to the Legations entrusted to Luigi Carlo Farini, who held his course until the vote in March 1860.

Il 12 giugno 1859 il cardinale legato di Bologna lasciava la città, abbandonandola per sempre. Il giorno dopo anche gli altri legati ne seguivano la sorte, segnando la fine del plurisecolare potere pontificio al di sopra dell'Appennino. La fuga non fu causata da nessuno di quei tumulti, moti o rivoluzioni che avevano punteggiato la storia dell'Ottocento; semplicemente il potere del papa cadeva perché era venuto a mancare il puntello su cui si era retto negli ultimi dieci anni: l'esercito austriaco. Pochi giorni prima, infatti, i francesi, spalleggiati dai piemontesi, avevano sconfitto l'esercito asburgico a Magenta, tra il Ticino e Milano, aprendosi la strada per occupare la Lombardia. L'immediata conseguenza sul piano militare era stata il richiamo delle guarnigioni austriache dai presidi che mantenevano a sud del Po: Piacenza, Bologna, Ancona e Ferrara, che fu l'ultima a essere sgomberata. Privi di questo appoggio, i vecchi poteri ducali e quelli del papa erano implosi sotto la spinta di un'opinione pubblica ormai consapevole dell'impossibilità di una loro apertura in senso costituzionale e pronta ad abbracciare la causa del Piemonte sabauda. Ma come si era arrivati a una tale situazione?

Per spiegare l'esito dell'evoluzione politica nelle Legazioni, che portò ai plebisciti per l'annessione nel marzo 1860 e alla proclamazione del Regno d'Italia l'anno seguente, occorre in primo luogo fare riferimento al decennio precedente, il cosiddetto "decennio di preparazione", secondo un'abusata formula storiografica che tendeva ad accreditare l'idea di un Piemonte a guida cavouriana da subito propenso a mettersi alla guida della riscossa nazionale dopo le sconfitte del 1848-49, per arrivare al felice compimento dell'unità italiana.

Una tale visione, di stampo fortemente deterministico, è stata in anni recenti messa in discussione da studi che hanno messo in luce come gli eventi che portarono, nel triennio 1859-61, al traguardo dell'unificazione, non fossero stati in realtà predeterminati né da Cavour né dagli altri protagonisti del Risorgimento, che casomai furono in grado di cavalcare con grande abilità una situazione spesso confusa, in cui le possibili opzioni erano numerose e un esito felice per i patrioti italiani tutt'altro che scontato. In questo contesto, il destino delle Legazioni giocò un ruolo particolare, decisivo per le sorti dell'intero processo unitario, in primo luogo per il loro essere parte di uno Stato particolare, quello del pontefice, su cui si appuntavano le attenzioni di tutta Europa per il doppio ruolo di sovrano temporale e capo della Chiesa cattolica; in seconda istanza per l'azione dei commissari che vennero chiamati a reggerne le sorti dopo la fuga legatizia e che, nell'incertezza generale, seppero tenere ferma la rotta verso l'approdo dell'annessione al Regno di Sardegna, condizionando così anche i successivi eventi del 1860-61.

Per spiegare la caduta dello Stato pontificio occorre fare riferimento a quella perdita di consensi che ebbe inizio, in maniera traumatica, a partire dall'allocuzione di Pio IX del 29 aprile 1848, durante la Prima guerra d'indipendenza: emersero allora le contraddizioni insite nel potere papale, a capo di uno Stato che doveva tutelare la libera espressione del proprio primato spirituale e che per questo motivo non poteva prender le parti di un movimento come quello nazionale, per il quale tuttavia aveva espresso simpatia nel biennio precedente. La condizione di capo della Chiesa cattolica non poteva conciliarsi con l'idea di un'Italia libera dallo straniero, specie quando quest'ultimo era il cattolicissimo impero asburgico. Il fallimento delle illusioni neoguelfe, le divisioni politiche tra i fedeli al papa e il partito dei filosabaudi, la sconfitta militare piemontese, avevano determinato la crisi del partito moderato e lasciato spazio all'iniziativa dell'altro grande filone del Risorgimento italiano, quello democratico.

L'esperienza della Repubblica romana sarebbe stata la sua più alta espressione, ma quando anch'essa cadde, sotto l'urto delle armi francesi, il ritorno dei legati, sorretti dal potere militare austriaco, scavò un solco ancora più profondo tra democratici e moderati, che videro cancellata anche la possibilità di qualche moderata riforma di stampo liberale, alla quale il papa si era mostrato favorevole prima del trambusto generale. Ancora fino al 1853, l'iniziativa politica nelle Legazioni rimase in mano ai democratici, specie a Bologna, almeno fino a quando il fallimento del moto milanese di quell'anno non mostrò quanto irrealistica fosse l'ipotesi di rovesciare i vecchi poteri con il metodo insurrezionale. Gli anni seguenti furono quindi segnati dal ripiegamento e dalla mancanza

di prospettive, in cerca di una guida che potesse far rifiorire le speranze e riaccendere le passioni forzatamente sopite.

Questo ruolo fu assunto dal Piemonte cavouriano, che nel corso del decennio stava sempre più assumendo una connotazione nazionale, moderna, riformista. Certo il Regno sabauda era stato l'unico a conservare lo Statuto, la carta costituzionale che Carlo Alberto aveva concesso nella turbolenta primavera del 1848. Sebbene si trattasse di una carta assai moderata, il suo mantenimento aveva reso il Piemonte il luogo più liberale della penisola, attirando migliaia di esuli in cerca di rifugio, con il benefico effetto di sprovvincializzarne la cultura e l'opinione pubblica. L'azione di governo di Massimo D'Azeglio prima e, dal 1852, di Camillo Cavour, ebbe il merito di interpretare lo Statuto nel senso di moderare le intromissioni monarchiche e di mettere in atto la divisione tra Stato e Chiesa, un'operazione che causò parecchi malumori nella corte e la tenace resistenza delle gerarchie ecclesiastiche, ma che fu condotta in porto con abilità dal primo ministro sabauda. La modernizzazione della flotta e del porto, la costruzione di canali e ferrovie, i miglioramenti commerciali e industriali confermarono la modernità dell'opera di Cavour, che guardava in particolar modo ai modelli francese e inglese e che tentò di guadagnarsi un ruolo internazionale con la partecipazione alla guerra di Crimea, contro la Russia. In realtà, i governi francese e inglese puntavano a stipulare un'alleanza con l'Austria e la partecipazione piemontese serviva loro per togliere ogni possibile preoccupazione derivante agli Asburgo dal fronte italiano, tuttavia Cavour capì che l'occasione poteva essere propizia per giocare un ruolo importante, in cui più che l'unificazione italiana allettava l'idea dell'allargamento del Regno di Sardegna a sud del Po.

Era una mossa che serviva a Cavour per giustificare davanti ai suoi avversari interni la partecipazione alla guerra di Crimea. A Parigi, il primo ministro piemontese tentò infatti di sostenere le ambizioni di espansione nei confronti dei due Ducati emiliani, di Modena e Parma, invano. Presentò però anche i mali derivanti all'Italia dal malgoverno degli antichi regimi, concentrando l'attenzione sulle Legazioni grazie a un memoriale redatto da Luigi Carlo Farini e da Marco Minghetti i quali, attraverso dati ufficiali, dimostravano l'inefficienza finanziaria, il disordine amministrativo, e il caos nell'ordine pubblico che turbavano i domini settentrionali del papa. Come ha scritto Aldo Berselli, "i 'sudditi' del papa proclamavano l'incapacità dei prelati a governare, chiedevano di governarsi o almeno amministrarsi da soli, separandosi eventualmente dal corpo dello Stato Pontificio con qualche accorgimento amministrativo" (Berselli 1980, 99). Ufficialmente Cavour ottenne ben poco, ma Francia e Inghilterra, oltre a rompere le loro relazioni con il Regno delle Due Sicilie, altro modello di cattiva gestione, rimproverarono lo Stato pontificio – e l'Austria che lo sorreggeva – della cattiva amministrazione che alimentava continui possibili rivolgimenti nelle popolazioni.

La risposta di Pio IX non si fece attendere: l'anno successivo si mise in viaggio da Roma e si recò in visita ai propri territori più settentrionali. Lo scopo del viaggio era manifesto: dimostrare l'attaccamento delle popolazioni per ribattere alle accuse e ai rimproveri che gli erano stati mossi da Parigi. Il papa percorse la via Flaminia, quindi si affacciò nelle Legazioni a Rimini, il 1° giugno 1857 e

viaggiò lungo la via Emilia fino a Bologna, ricevendo accoglienze rispettose ma non particolarmente entusiastiche, secondo le cronache del tempo. Nella seconda città dello Stato rimase fino ad agosto, con una puntata a luglio a Ravenna, che era rimasta esclusa dal primo giro di visite. La visita si trasformò in un *boomerang* per il pontefice, perché – nonostante i divieti emanati in alcuni centri, come la stessa Ravenna – i membri delle élites laiche locali fecero avere al papa una serie di lagnanze e di richieste di riforme che inficiarono completamente l'obiettivo del viaggio, dimostrando palesemente che quanto si era detto a Parigi relativamente al malcontento delle popolazioni soggette al papa era vero. A Bologna e anche negli altri maggiori centri della regione gli esponenti più in vista delle classi dirigenti moderate si spesero per ottenere un'apertura che avrebbe forse potuto ancora salvare il potere temporale nelle Romagne. Minghetti aveva scritto al ravennate Giuseppe Pasolini in questo senso (*Il 1859-'60 a Bologna* 1961, 79). Nella città romagnola il *cahier des doléances* firmato da quaranta notabili, tra cui molti consiglieri comunali, suonava così:

*Le condizioni interne di queste provincie sono ben lungi dal trovarsi soddisfacenti e all'occhio stesso di chi governa non può sfuggire il disaccordo permanente che regna tra le tendenze dei reggitori e le aspirazioni oneste e liberali dei popoli le quali sono il portato del progresso dei tempi e della civiltà. Grandi sono gli abusi che in nome del Sovrano si commettono, la legislazione è imperfetta, predominante l'elemento ecclesiastico, e disposizioni arbitrarie falsano ed annullano lo spirito delle buone leggi come anche prova l'esempio della non mai attuata legge dell'anno 1850 sulla formazione dei Municipi. Saggie [sic] e liberali riforme poste al coperto d'ogni interpretazione e restrizione sono a nostro vedere il solo valevole a cancellare siffatti mali, e all'alta e benigna mente del Sommo pontefice riuscirà agevole il discernere quali di esse tra le molti possibili siano da preferirsi ad oggetto di pubblico bene (Biblioteca Classense di Ravenna, Fondo Rava, Carte Risorgimento, p. II, n. 1299, G. Rasponi et al. al Gonfaloniere, 6 giugno 1857. )).*

Nel caso ravennate, non sembra che il gonfaloniere, Giulio Facchinetti Pulazzini, stretto tra le istanze dei suoi sodali laici e il timore dell'autorità pontificia, fosse particolarmente entusiasta del ruolo di tramite che gli era stato assegnato (Biblioteca Classense di Ravenna, Fondo Rava, Carte Risorgimento, p. II, n. 1298, 9 giugno 1857, G. Rasponi e G. Montanari al Gonfaloniere. ), ma ciò non toglie nulla al significato che la protesta comportò. Comunque lo scollamento fu sancito dal deciso rifiuto di Pio IX nei confronti di qualsiasi apertura riformistica che gli veniva anche dalle altre città.

Il pontefice era paralizzato dal ricordo amarissimo del biennio 1848-'49 e della piega che avevano preso gli avvenimenti dopo la concessione della costituzione, e non intendeva modificare una posizione di totale chiusura: "Non ho il coraggio", pare dicesse a Bologna al marchese Bevilacqua, per giustificare il suo rifiuto, ma non maggiore fortuna avevano ottenuto nei giorni precedenti Antonio Casarini e nemmeno Marco Minghetti, che si spese fino all'ultimo per convincerlo dello stato miserando della vita nei suoi territori e della necessità di cambiare indirizzo. Minghetti scrisse di

quell'incontro nei suoi ricordi, sintetizzando il sentimento di sconforto e la decisione ormai irrevocabile di cambiare strada:

*Il Papa m'era apparso come l'uomo infastidito d'ogni novità, riluttante ad ogni riforma, deciso di seguir la sua via imperturbabilmente contraria all'idea italiana. Io m'ero sforzato di fargli comprendere, con una insistenza che poteva persino parer tracotanza, come il suo viaggio fosse per avventura l'ultima occasione che si offriva al Governo pontificio di rendersi bene accetto ai sudditi, e come perduta questa, il Piemonte sarebbe stato unico erede delle speranze italiane (cit. in Il 1859-'60 a Bologna 1961, 82-83).*

In effetti il viaggio di Pio IX produsse l'effetto opposto a quello desiderato. La maggior parte dei moderati delle Legazioni, fino ad allora titubanti nell'abbandonare il papa, perse ogni speranza e si rivolse al Piemonte, come già facevano i liberali più convinti. In fondo, come scriveva Luigi Lotti, la differenza tra il 1849, quando le vecchie dinastie riuscirono a tornare in sella dopo le rivoluzioni democratiche, e il 1859, fu nell'atteggiamento dei moderati, legittimisti prima, favorevoli all'annessione al Regno di Sardegna dieci anni dopo. Ciò spiega in buona parte anche il carattere assolutamente pacifico e privo di turbolenze che caratterizzò la caduta del regime pontificio, rimpianto solo dai più fervidi legittimisti, in netta minoranza. Decisivo era stato il formarsi anche a Bologna, poi nelle altre Legazioni, dei comitati locali della Società nazionale, l'associazione semisegreta che il Governo piemontese appoggiava ufficiosamente e che seguiva il motto ideato da Daniele Manin, "Italia e Vittorio Emanuele", antepoendo a ogni discussione sull'assetto da dare al futuro assetto istituzionale e al modo di arrivarvi la necessità di battere gli austriaci e unificare la Penisola.

Questo esito fu in forse fino all'ultimo. Cavour ebbe chiara la consapevolezza che il piccolo Piemonte non poteva presentarsi a una seconda sfida contro l'impero asburgico senza un potente alleato che gli evitasse le dolorose sconfitte del 1848-'49. Napoleone III, dal canto suo, ambiva a fare della sua Francia la nuova potenza egemone nel continente e poteva contare su un'Austria più isolata di prima del Congresso di Parigi per la freddezza dei rapporti con l'altro grande pilastro della conservazione del sistema post napoleonico, la Russia, uscita umiliata dal congresso. Fu non a caso l'imperatore francese che lanciò a Cavour la proposta di un abboccamento a Plombières, dove furono poste le basi per la Seconda guerra d'indipendenza. In quell'occasione, come è noto, l'unificazione della Penisola non oggetto di discussione, che puntò piuttosto sull'estensione al nord Italia del Regno sabauda, sulla cessione di Nizza e della Savoia alla Francia per l'aiuto contro gli Asburgo, sull'ipotesi di un regno del centro Italia sotto un Bonaparte.

Furono poi il succedersi incalzante degli eventi a determinare un esito differente. Per sostenere il suo piano, Cavour si appoggiò alla Società nazionale che creò comitati nelle Legazioni e cominciò a operare secondo gli scopi prefissati: raccogliere armi e volontari da spedire verso il Piemonte in vista della guerra contro l'Austria. Era evidente in filigrana la preoccupazione cavouriana di contrapporre



una nutrita forza militare non solo al nemico asburgico, ma anche al potente amico transalpino, per evitare di finire preda di un nuovo potente padrone. D'altro canto, i volontari erano una forza particolare, certo non soggetta ai vincoli delle truppe regolari, e potenzialmente pericolosa per l'ordine costituito, ma l'adesione di Garibaldi alla Società nazionale diede una mano per l'accantonamento dei dissidi e l'inquadramento anche di tanti democratici, dopo che furono superate le diffidenze con i moderati.

In Romagna l'estensione della Società nazionale fu in effetti più difficoltosa che a Bologna, non per l'opposizione, ormai evanescente, del potere pontificio, incapace di porre un freno alla polarizzazione antipapale delle migliori energie del territorio, quanto per la diffidenza esistente tra moderati e democratici, assai forti nelle Legazioni di Ravenna e Forlì. Lo stesso Cavour aveva espresso al bolognese Casarini le preoccupazioni derivanti dalla situazione romagnola, doppiamente delicata, perché soggetta al pontefice e dalla forte carica rivoluzionaria, temendo che eventuali disordini potessero pregiudicare la buona riuscita globale dell'impresa. Per questo motivo vi erano stati incontri clandestini, nelle strade di Ravenna come nelle pinete circostanti la città (Lotti 1969, 20), che infine erano sfociati in un accordo grazie alla disponibilità dei capi mazziniani, come il cesenate Eugenio Valzania, a una soluzione concorde.

Nella primavera del 1859 la situazione nelle Legazioni era ormai pronta ad esplodere. A marzo alcuni studenti dell'Università bolognese furono costretti alla fuga in Piemonte per aver apertamente manifestato sentimenti patriottici. Alcuni caffè cittadini, luogo di ritrovo dei liberali, furono chiusi dalle autorità. Quando finalmente la guerra tra franco-piemontesi e austriaci scoppiò, nelle Legazioni le partenze di volontari si fecero alla luce del sole, senza che un potere ormai screditato e intimorito, che troppo tardi si era reso conto dell'attività cospirativa dei comitati della Società nazionale, osasse intervenire.

La caduta del vecchio potere avvenne così in maniera che sembrò naturale, pacificamente, anche per gli accordi presi con le truppe pontificie presenti per un loro esodo pacifico. A Lugo, per esempio, il capitano dei gendarmi pontifici, dopo aver rifiutato l'invito della nuova rappresentanza municipale di aderire al nuovo sistema politico, si accordò con essa per lasciare la città nella più perfetta tranquillità, conducendo con sé la truppa di cento gendarmi (( "Nella certezza di essere rispettato in un all'i miei dipendenti, dalla colta popolazione di questa Città, come già mi è stato assicurato verbalmente, ho l'onore di annunziarle che fra brevi ore lascerò [sic] questa piazza con la Compagnia a me affidata, restando per conseguenza il comando della Piazza stessa a disposizione delle Signorie loro Ill.me"; in Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare. Devo la segnalazione alla cortesia del dott. Gianni Veggi di Lugo. )).

Gli uomini della Società nazionale scesero per primi nelle piazze con il tricolore in mano tra scene di giubilo da parte della popolazione, non prima, come a Bologna, di essersi assicurati che gli austriaci avessero realmente lasciato la città per portarsi a nord del Po. I ricordi del 1848-'49 continuavano a essere presenti nella mente dei liberali, per cui grande attenzione fu posta all'unitarietà del

movimento e a prevenire qualsiasi possibile violenza o tumulto sociale. Fu un grande successo: le Romagne, la regione turbolenta per eccellenza, conobbe una rivoluzione pacifica e ordinata, come mai era stata nella sua storia. Nei Ducati si instaurarono governi provvisori guidati dai liberali, e lo stesso avvenne a Bologna, dove si instaurò una Giunta di governo riconosciuta anche da Ravenna, Forlì, Ferrara, e comprendente anche chi era rimasto fedele a Pio IX fino al 1857. Il passaggio delle ultime truppe austriache, quelle che da Ancona furono richiamate a Ferrara e di lì in Veneto, causò qualche timore: a Ravenna, per esempio, la municipalità provvisoria fece togliere i vessilli tricolori appena innalzati all'avvicinarsi delle truppe che da Ancona si recavano verso Ferrara e si rifugiò prudentemente fuori città, per poi rientrare e risistemare le insegne quando i 5000 austriaci ripartirono.

Si poté allora invocare la protezione di Vittorio Emanuele II quale "dittatore", nel senso classico del termine. Il Piemonte però non poteva intervenire, per la protesta pontificia presso Napoleone III, che non poteva abdicare totalmente al suo ruolo di potenza protettrice del papa. A governare gli ex Ducati e le ex Legazioni furono mandati dei Commissari, che giunsero alcuni giorni dopo la decisiva battaglia di Solferino e San Martino, lo scontro del 24 giugno che per la sua durezza e il numero dei caduti ispirò a Jean-Henry Dunant l'idea della Croce rossa. Evitate le turbolenze sociali, le vendette politiche, gli scontri con gli austriaci, una perfetta pace regnava negli ex domini pontifici, sebbene si facesse largo il timore per l'immediato futuro: le Legazioni erano quasi indifese, per la partenza dei volontari verso i campi di battaglia lombardi, mentre le truppe svizzere del papa riportavano sanguinosamente l'ordine a Perugia e riconducevano all'ordine anche le province marchigiane. L'11 luglio, finalmente, Massimo D'Azeglio giunse a Bologna dove assunse la carica di commissario, mentre Luigi Carlo Farini era giunto a Modena qualche giorno prima. L'armistizio di Villafranca, una vittoria del ministro degli esteri francese Walewski, mescolò le carte in tavola: la tregua fra Francia e Austria causò l'ira di Cavour, che si dimise, e riportò l'incertezza sulla sorte delle Legazioni, che secondo l'armistizio sarebbero dovute tornare a Pio IX. Ma la tranquillità vigeva nelle Romagne, ed era difficile giustificare una tale marcia indietro al cospetto di popolazioni che sembravano felici del nuovo regime. D'Azeglio, prima di ripartire per Torino, prese velocemente importanti decisioni, tra cui spicca quella di mandare 9000 volontari a Cattolica, al confine con le Marche, che serviva a porre una prima difesa contro il pericolo di invasione da parte delle truppe pontificie.

Mentre le settimane passavano nell'incertezza, il governo provvisorio di Bologna, che veniva ad essere retto in agosto da Leonetto Cipriani, intimo della famiglia Bonaparte, si trovava a fare i conti con la resistenza passiva non tanto dei legittimisti, quanto del clero, che non poteva certo approvare la caduta dello Stato pontificio, se non in rari casi che rimasero tutto sommato isolati, quantomeno per la dura censura con cui la Chiesa li colpì.

Nel complesso, l'atteggiamento del clero fu ostile al nuovo governo, secondo le direttive provenienti da Roma che davano istruzioni di mantenere un atteggiamento definibile come resistenza passiva. Non si ebbero clamorosi episodi di rivolta se non casi di contadini incitati contro il



nuovo ordine da parte dei propri parroci, nelle zone di collina come a volte in quelle di pianura (( Ivi, è indicativo il titolo del fc. 2 "Sopra il contegno di alcuni Parrochi della montagna che incitano i contadini alla rivolta", i cui documenti purtroppo sono andati perduti. )). Era uno schema consolidato, che risaliva alle insorgenze antinapoleoniche o quelle contro la Repubblica romana di dieci anni prima, ma anche in questo caso la lezione doveva essere servita: nell'incertezza generale, la stretta vigilanza delle autorità, facilitate anche dal fatto che la maggioranza dei vecchi impiegati aveva espresso fedeltà al nuovo regime e quindi aveva continuato a lavorare negli uffici, aveva reso la vita difficile alle cosiddette "mene clericali". Quando si verificarono casi di violenza nei confronti di esponenti del clero, la repressione fu immediata, nella consapevolezza della gravità dell'accaduto. Così, quando don Carlo Strada, parroco nel Comune di Montiano, fuori Cesena, fu ucciso da un colpo di pistola, la locale Guardia nazionale arrestò velocemente l'assassino e l'intendenza di Forlì rassicurò il governo bolognese della mancanza di moventi politici nel grave fatto: il giovane assassino aveva infatti sparato dopo essere stato accusato di un "furto di cocomeri". Che fosse vero o no, la risposta elogiativa da Bologna mostrava quanto chiara fosse la consapevolezza che un gesto simile, se di matrice politica, avrebbe potuto avere mentre il destino delle Romagne era ancora in bilico e tutto il continente guardava al contegno delle ex Legazioni che, se scosse nell'ordine pubblico, avrebbero mostrato il fianco a chi voleva riportare in auge il vecchio potere pontificio:

*Sebbene l'avvenuto omicidio – scriveva il "Gerente la Sezione dell'Interno" di Bologna – non derivi da causa politica, né sia dato antivenire simili fatti nelle società umane qualunque, pure è altamente lamentabile che queste atrocità avvengano a danno di tali persone, e in questi solenni momenti in cui tutta l'Europa ha gli occhi rivolti su di noi, o per trarre fondamento a calunnie, o per dare giudizio sul nostro merito e sulla capacità civile (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, fc. 5, 15 agosto 1859. )).*

Con Cipriani, il governo provvisorio compiva nuovi passi, in accordo con Farini a Modena e con Ricasoli a Firenze, per spingere sulla strada delle annessioni al Piemonte. Tra agosto e settembre, prese corpo un esercito, la Lega militare, sotto la guida di Manfredo Fanti e con Garibaldi comandante in seconda, una mossa che dimostrava l'intenzione del governo di sancire la volontà di proseguire sulla strada intrapresa e non tornare indietro. I circa cinquantamila uomini velocemente raccolti da diverse parti d'Italia avrebbero costituito una valida arma di dissuasione nei confronti di qualunque minaccia esterna. Fu compiuto un significativo passo avanti per il superamento delle vecchie divisioni con l'abolizione dei dazi doganali tra ex Ducati, ex Legazioni ed ex Granducato. Ma il passo più importante fu la convocazione delle assemblee che sancirono la volontà di chiudere con il passato e unirsi al Regno sabardo.

Nelle Romagne, il governo del commissario ne era consapevole e aveva preparato con cura l'evento. L'8 agosto il governo bolognese aveva spedito una circolare riservata in cui ci si rivolgeva agli intendenti delle province – con un lungo e minuzioso giro di parole – perché vigilassero per

ottenere Comizi elettorali in sintonia con il nuovo ordine delle cose:

*Affinché l'opera importante delle elezioni non sia preoccupata dai partiti, è d'uopo che il Governo, in un Paese non abituato all'esercizio regolare di tali diritti, prenda una benefica iniziativa. Ciò può conseguirsi colla cooperazione di comitati elettorali composti d'uomini estranei al Governo, ma compenetrati dello spirito e delle esigenze giuste e ragionevoli del Paese. La S.V. Ill.ma pertanto valendosi dell'opera di Cittadini, degni di tutta la di Lei fiducia, userà ogni cura, onde in codesto Capo-Luogo e in tutta la Provincia, siano formati Comitati elettorali, incaricati d'illuminare e dirigere gli elettori e di cooperare onde la Rappresentanza Nazionale si componga d'uomini savi ed energici ad un tempo, capaci a penetrarsi della grave importanza del loro mandato, e a comprendere che dal senno, dalla prudenza, dall'energia dell'Assemblea Nazionale dipenderà la salvezza di queste Province e l'adempimento dei voti di queste popolazioni.*

Si trattava di adottare misure che mal si conciliavano con il liberalismo che avrebbe dovuto distinguere il nuovo dal vecchio regime dispotico. L'imbarazzo era evidente, fino al limite concettuale della contraddizione di una maggioranza sovrastata dalle minoranze estreme, in cui evidentemente rientravano anche i democratici. La prova tuttavia era troppo delicata per rischiare di fallirla e pertanto un supplemento di raccomandazioni era ritenuto assolutamente indispensabile:

*Non è certo tra i desiderii del Governo che gli uomini dei partiti estremi siano esclusi dalle elezioni. Ciò che il Governo desidera pel vero bene del Paese, si è che i partiti estremi non abbiano ad imporre alla Rappresentanza opinioni e desiderii che non sono della maggioranza dei cittadini. Con queste norme generali Ella potrà adunque accingersi alla formazione dei Comitati elettorali, adoperando tutta la prudenza che Le è propria e chiamando a comperarla que' Cittadini che Ella reputa più acconci all'uopo, sia per la loro probità e saviezza, che pel loro attaccamento all'attuale ordine di cose (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, fc. 5, 8 agosto 1859. )).*

L'Assemblea, presieduta da Minghetti e composta da 124 membri, si riunì a Bologna il 6 settembre e decretò la volontà di annessione al Piemonte, compiendo un passo decisivo che allontanava ancora di più le ex Legazioni dalla possibilità di un ritorno del vecchio regime.

Le potenze europee non erano però affatto convinte che fosse la scelta migliore, e da parte sua il Regno sabauda, guidato dal governo di Lamarmora e Dabormida, sembrava disposto ad accontentarsi della possibile annessione degli ex Ducati e abbandonare le Romagne al loro destino, alimentando difficoltà e momenti di scoramento all'interno dei confini delle vecchie Legazioni: leggendo alcuni rapporti degli ufficiali al comando delle truppe stanziate al confine tra Romagna e Marche, emergono diversi motivi di preoccupazione: dopo mesi di incertezza, i fedeli del papa

rialzavano la testa, come i fratelli Francesco e Gaspero Vaselli di Serbedone, tra Romagna, Marche e Repubblica di San Marino, che secondo un rapporto di un capitano redatto il 4 ottobre da Morciano, nel Riminese, "in oggi più che mai si mostrano audaci col gridare contro i liberali, e spargendo lo spavento fra gl'inesperti e gl'ignoranti, col far credere una prossima e pronta restaurazione del regime papale"; o come i fratelli Gaspero e Francesco Sellari,

*attaccatissimi al Governo dei Preti, [che] hanno dato sospetti di arruolare e spedire uomini al di là del nostro confine per favorire il Governo Papalino. [...] Avvezzi alla prepotenza si ridono impunemente del nostro nuovo stato politico. Sono odiati dai circonvicini per le loro soperchierie. Si vuole che in casa loro si trovino molte armi all'intendimento di armare i loro coloni in caso di attacco od in qualsiasi altra propizia occasione (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, fc. 29, 4 ottobre 1859. ))).*

Non solo: l'incertezza e l'azione di agenti pontifici inducevano una parte dei giovani sotto le armi a abbandonare i reparti o addirittura ad arruolarsi nelle file papaline stanziato nelle Marche. Un rapporto del 6 ottobre segnala che

*varii individui, i quali hanno disertato, prendono la via di S. Marino, senza però entrare in quel territorio, e che in vicinanza di esso si volgono a sinistra nella direzione di Urbino. [...] Ieri poi ho scoperto che codesti disertori hanno delle guide sicure che li accompagnano, e che messi sulla strada grande, ove non hanno più timore di errare, rilasciano loro una specie di contromarca per mezzo della quale giunti nei paesi del dominio Pontificio ricevono una somma di denaro. È parimenti mia notizia che tre individui disertati del Reggimento sono stati già arruolati ne' carabinieri Pontifici (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, 6 ottobre 1859. ))).*

La diserzione avveniva anche perché non si sopportava la mancanza di azione, indispensabile per una truppa non di linea ma composta da giovani volontari, accorsi in gran parte per lottare per un'idea; un esercito particolare, come anche gli studi di Eva Cecchinato hanno recentemente dimostrato, dalle caratteristiche proprie, bisognoso di azione e scarso di disciplina. Ecco allora i dubbi che alcuni scappassero per raggiungere Garibaldi, che avrebbe voluto attaccare le Marche per marciare verso Roma e che poi avrebbe rinunciato, a stento trattenuto da Farini, consapevole che ciò avrebbe provocato l'intervento armato delle potenze straniere e compromesso qualsiasi buon risultato ottenuto fino ad allora (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, 6 ottobre 1859. ))). Ce n'era abbastanza per alcune amare considerazioni tra ufficiali dell'esercito sulle difficoltà esistenti non solo nella truppa – in cui le divisioni in gruppi regionali sembrano tornare a galla e guidare scelte collettive – ma anche nei rapporti con le autorità civili e la popolazione che, evidentemente, aveva superato la fase dell'euforia iniziale e, incerta sull'avvenire, aspettava timorosa l'evolversi della situazione:

*Ora il generale in capo vuole assolutamente che i soldati prendano l'impegno di 18 mesi; questa misura ottima in se stessa diminuirà di molto il numero delle truppe. I Municipii, i Comitati non fanno nulla per accrescerne il numero. Questi giovani si stancano, e non trovano ne' loro paesi gente che sappia animarli. Il Rosetti ha perduto un buon terzo delle sue truppe, e temo altrettanto qui, tanto più che la nostra Divisione non è stata mai ferma, ma è andata qua e là e sempre in marcia. Mi duole il dirlo, ma le Romagne rispondono poco all'appello; quelli delle altre provincie, come marcheggiani [sic], umbri, romani si ritirano perché dicono d'essere abbandonati dalle Romagne, e che non è causa loro! I veneti in parte anch'essi avviliti per la sventura di Venezia, in parte perché tenuti in poco conto dai romagnoli co' quali hanno in comune il carattere, preferiscono d'andarsene, e d'arruolarsi piuttosto a Parma. Ora che il numero delle truppe scemerà, bisognerebbe promuovere un poco lo spirito della gioventù" (( Archivio storico comunale di Lugo, Carteggio amministrativo, 1859, b. Militare, 8 ottobre 1859. )).*

A render ancora più fosco l'orizzonte, la pace di Zurigo tra Francia e Austria, il 10 novembre, stabilì il ritorno all'assetto precedente sotto una confederazione presieduta dal papa. Ma per ottenere questo risultato sarebbe stato necessario un intervento militare su cui Francia e Austria non trovarono l'accordo, e al quale mancava ogni giustificazione, stante la perfetta tranquillità delle popolazioni nelle ex Legazioni, che sbalordivano le opinioni pubbliche e le diplomazie del continente, abituate a ben altre turbolenze provenienti dalle Romagne. "In quei terribili mesi, i soli ad agire con decisione ed energia furono gli uomini politici dell'Italia centrale: a parte i toscani, Farini e poi Minghetti" (Marcelli 1980, 115-116). Con la differenza che, nel peggiore dei casi, la Toscana avrebbe visto la restaurazione dell'illuminata dinastia dei Lorena, mentre le Legazioni sarebbero tornate sotto uno Stato, ancora in piedi, che non brillava certo per l'opera riformistica. Di fronte a tutte queste difficoltà, sul piano interno come su quello internazionale, l'azione dei governatori assume ancor più rilevanza. Farini, subentrato a Cipriani, assunse il comando unitario di ex Ducati ed ex Legazioni, impegnandosi in un'attività febbrile e decisa che fornì questi territori di un'impalcatura legislativa e amministrativa che l'avvicinava al Piemonte sabauda, e in una liberalizzazione e modernizzazione che ricordava quella di Cavour negli anni precedenti: abolì i feudi, i fidejcommessi e altri privilegi di antica origine; stabilì nuove Camere di commercio; appaltò la ferrovia Castelbolognese-Ravenna, dichiarò l'Università di Bologna, decaduta sia per fama che per numero degli studenti, di primo grado; sopprese la censura preventiva sulla stampa, creò i provveditorati agli studi e addirittura una commissione per le Belle arti, in netto anticipo sui tempi.

Finalmente, la situazione si sbloccò. Napoleone III, desideroso di vantare in patria l'annessione di Nizza e della Savoia, scrisse al papa perché accettasse la perdita delle Legazioni, ma Pio IX rimase fermo sulle sue posizioni e a nulla valse un passo simile da parte di Vittorio Emanuele II. Esauriti gli ultimi tentativi, la strada verso le annessioni, facilitata anche dall'ascesa in Inghilterra di Palmerston, favorevole alla causa italiana, e dal ritorno di Cavour al governo in Piemonte, fu spianata. Il 12 e il 13

marzo i cittadini maschi maggiori di 21 anni e che godessero dei diritti votarono in stragrande maggioranza (426.000 su 427.000 votanti) per l'annessione al Regno di Sardegna, e il 18 marzo il re firmava il decreto che sanciva l'annessione dell'Emilia, il nuovo termine ripreso da Tito Livio per indicare le nuove province.

Oltre a segnare l'ingresso in uno Stato di diritto, i plebisciti furono decisivi per le sorti del processo di unificazione nazionale, poiché Garibaldi – l'anno successivo – li usò a modello per decidere l'annessione delle province meridionali al Regno sabauda. Merito della tenacia di Ricasoli a Firenze e di Farini in Emilia-Romagna, che per mesi avevano tenuto la barra ferma in un contesto internazionale e interno di estrema incertezza e in bilico tra ritorno al passato e spinta verso l'unità.



## Biography

Alberto Malfitano è ricercatore presso il Dipartimento di Discipline storiche, geografiche e antropologiche dell'Università di Bologna. Insegna Storia dell'Europa contemporanea presso il Corso di laurea in Culture della moda (Università di Bologna – sede decentrata di Rimini), e Storia contemporanea presso l'Accademia militare di Modena. Si interessa di vari filoni di ricerca della

storia tra Otto e Novecento tra cui: storia del territorio, storia urbana e amministrativa, storia del Risorgimento, storia del giornalismo, storia dei costumi e delle mentalità.

## Biografia

Alberto Malfitano is a researcher at the "Department of historical, geographical and anthropological disciplines" of the University of Bologna. He teaches contemporary European history in the "Fashion cultures" program of that same university (a course held in Rimini) and contemporary history in the Military Academy of Modena. He is interested in several research perspectives on the history of 19th and 20th centuries: history of territory, urban and administrative history, history of Risorgimento, history of journalism, history of customs and mentalities.

### Bibliografia

Numerose sono le ricerche che nel corso dei decenni si sono accumulate sul Risorgimento in Romagna, a partire dagli studi politici e storici del Risorgimento di Alfredo Oriani, Luigi Rava e Piero Zama tra fine Otto e prima metà del Novecento, sebbene manchi un'opera dedicata specificamente al triennio unitario. Come spesso succede gli anniversari sono serviti per rinnovare gli sforzi di conoscenza sul tema, e siamo debitori ancora oggi alle ricerche prodotte in occasione del primo centenario dalla fine dello Stato pontificio e dell'Unità. Tra questi:

- *Il Risorgimento e L.C. Farini*, 1959;
- *Atti del XLII Congresso di Storia del Risorgimento italiano*, Ravenna, 2-3 ottobre 1965, Roma, Istituto per storia del Risorgimento italiano, 1966, e in particolare A. Torre, *I governi della Lega*, pp. 123-142;
- *Il 1859-'60 a Bologna*, Bologna, EdizioniCalderini, 1961;

ma anche i saggi comparsi su riviste come il *Bollettino del Museo del Risorgimento di Bologna*, a partire da *Il 1859 a Cesena* di Sigfrido Sozzi, comparso nel numero del 1960, a. V.

Successivamente sono usciti studi di grande importanza come:

- Luigi Lotti, *Romagna e Toscana dall'Unità ad oggi*, Firenze, Le Monnier, 1969, in particolare la *Prefazione* di G. Spadolini e le pp. 1-31;
- Umberto Marcelli, *Le vicende politiche dalla Restaurazione alle annessioni*, in A. Berselli (cur.), *Storia della Emilia Romagna*, vol. III, Bologna, Bologna university press, 1980, pp. 95-119 e la relativa bibliografia;

e contributi, anche recenti, su singoli protagonisti delle vicende delle Legazioni nel 1859, come:

- Ottorino Bartolini, *Leonetto Cipriani e Luigi Carlo Farini governatori delle Romagne*, Cesena, Il ponte vecchio, 2008.



Di grande utilità risultano i saggi contenuti nelle storie locali che negli anni Novanta sono state pubblicate nei principali centri cittadini mentre, a livello generale, si rimanda invece alle opere più recenti e alla relativa bibliografia che comprende ricerche del passato ancora di grande spessore:

- D. Beales, E. Biagini, *Il Risorgimento e l'unificazione dell'Italia*, Bologna, Il mulino, 2005;
- Banti, P. Ginsborg (cur.), *Il Risorgimento*, Torino, Einaudi, 2007.

